

Of. Nº 353/2018

Vitória-ES, 21 de novembro de 2018.

À Sua Excelência o Senhor

Vice-Almirante Roberto Gondim Carneiro da Cunha

*Diretor da DPC – Diretoria de Portos e Costas – Marinha do Brasil e Presidente do
Conselho Consultivo Do Fundo de Desenvolvimento do Ensino Profissional
Marítimo*

**Assunto: Necessidade de Inclusão na Grade de Cursos e treinamentos para
TPA'S – Trabalhadores Portuários Avulsos.**

Prezado Senhor,

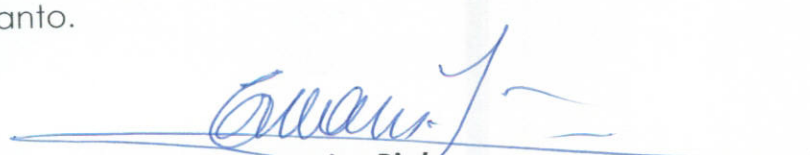
Conforme relatado e proposto por mim na última reunião do Conselho Consultivo que estive presente, quando recepcionamos V.Ex.^a com nosso novo Presidente, tenho a relatar que:

Há tempo estamos reivindicando junto ao Órgão de Gestão de Mão-de-Obra do Espírito Santo, Cursos de Conferentes de Capatazia e Encarregado de Operações Portuárias.

Ocorre que muito mais por questões políticas do que por outras razões, o Ogmo-ES vem se negando a incluir em sua grade de treinamento e cursos, e quando o faz, cancela unilateralmente, mesmo diante da necessidade e em descumprimento do estabelecido em Convenção Coletiva de Trabalho.

Sendo assim, envio anexo em CD proposta de Apostilhas para inclusão na grade do PREPOM para os Cursos de Conferente de Capatazia e Encarregado de Operações Portuárias. E com isso minimizar os impactos de prejuízos a que estão sendo submetidos os trabalhadores avulsos de Capatazia nos Portos Públicos do Espírito Santo.

Atenciosamente,



Ernani Pereira Pinto

Presidente do SUPORT-ES

Membro Titular CCFDEPM

**MARINHA DO BRASIL
DIRETORIA DE PORTOS E COSTAS**

**CONSELHO CONSULTIVO DO FUNDO DE DESENVOLVIMENTO DO
ENSINO PROFISSIONAL MARÍTIMO**

AGENDA DA 113ª REUNIÃO

DATA/HORA: 05 de abril de 2018, quinta-feira, das 10:00 às 12:00 horas

LOCAL: Sala de Reuniões da DPC
Rua Teófilo Otoni, nº 4 - 2º andar - Centro.
Rio de Janeiro - RJ - *cel: 20 090-070*

I - ABERTURA

Apresentação do Vice-Almirante **ROBERTO GONDIM CARNEIRO DA CUNHA**

II - ASSUNTOS

1) ENSINO PROFISSIONAL MARÍTIMO

- 1.1 - Aquaviários
- 1.2 - Portuários
- 1.3 - Atividades Correlatas
- 1.4 - Certificações
- 1.5 - Simuladores
- 1.6 - Formação de Oficiais da Marinha Mercante
- 1.7 - Considerações Finais
 - 1.7.1 - Indicadores quantitativos
 - 1.7.2 - Indicadores qualitativos

2) SITUAÇÃO FINANCEIRA DO FDEPM
- Balanço Financeiro de JAN a FEV/2018

3) ASSUNTOS GERAIS

4) PASSAGEM DE PRESIDENTE DO CONSELHO CONSULTIVO
- Transmissão de cargo do Diretor de Portos e Costas, Vice-Almirante **WILSON PEREIRA DE LIMA FILHO**, para o Vice-Almirante **ROBERTO GONDIM CARNEIRO DA CUNHA**, Diretor de Portos e Costas designado, do cargo de Presidente Conselho Consultivo.

III - ENCERRAMENTO


SÉRGIO RIBEIRO MAGALHÃES
Secretário

1.7 – Considerações Finais

1.7.1– Indicadores quantitativos:

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- A - 1 – Indicador de cursos realizados no PREPOM-Aquaviários (ICRPAQV)	100%	85%	89,61%	Anual	Fórmula: relaciona o número de cursos realizados dentre os previstos para o exercício. A = Cursos PREPOM-Aquaviários realizados 2017 B = Cursos PREPOM-Aquaviários programados 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{414}{462} \times 100 = 89,61\%$

Notas:

- a) **Índice Previsto** – no mínimo, 85% dos cursos previstos no PREPOM-Aquaviários;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar a eficácia na realização dos cursos previstos no Programa do Ensino Profissional Marítimo (PREPOM) – Aquaviários;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – $ICRPAQV \geq 85\%$; **MUITO BOM** – $85\% > ICRPAQV \geq 70\%$; **BOM** – $70\% > ICRPAQV \geq 60\%$ e **REGULAR** – $60\% > ICRPAQV \geq 50\%$; **RUIM** – $ICRPAQV < 50\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** – tendo por meta atender pelo menos 85% dos cursos previstos para o ano, podemos observar que houve o alcance da medida EXCELENTE, demonstrando assim que, mesmo com as restrições impostas, o planejamento foi eficiente.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- A - 2 – Indicador de cursos realizados no PREPOM-Portuários (ICPPORT)	100%	85%	73,48%	Anual	Fórmula: relaciona o número de cursos realizados dentre os previstos para o exercício. A = Cursos PREPOM-Portuários realizados 2017 B = Cursos PREPOM-Portuários programados 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{133}{181} \times 100 = 73,48\%$

Notas:

- a) **Índice Previsto** – no mínimo, 85% dos cursos previstos no PREPOM-Portuários;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar a eficácia na realização dos cursos previstos no Programa do Ensino Profissional Marítimo (PREPOM) – Portuários;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – $ICPPORT \geq 85\%$; **MUITO BOM** – $85\% > ICPPORT \geq 70\%$; **BOM** – $70\% > ICPPORT \geq 60\%$ e **REGULAR** – $60\% > ICPPORT \geq 50\%$; **RUIM** – $ICPPORT < 50\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** – tendo por meta atingir pelo menos 85% dos cursos previstos para o exercício, podemos observar que a meta não foi alcançada, tendo como resultado, nível MUITO BOM. A queda na realização dos cursos deveu-se, quase em sua totalidade, ao contingenciamento que foi imposto ao FDEPM, onde o mais atingido foi o PREPOM-Portuários.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- A - 3 - Indicador de cursos realizados no PREPOM-Atividades Correlatas (ICRATCO)	100%	85%	100%	Anual	Fórmula: relaciona o número de cursos realizados dentre os previstos para o exercício. A = Cursos PREPOM-Atividades Correlatas realizados 2017 B = Cursos PREPOM-Atividades Correlatas programados 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{26}{26} \times 100 = 100\%$

Notas:

- Índice Previsto** – no mínimo, 85% dos cursos previstos no PREPOM-Atividades Correlatas;
- Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- Objetivo** – avaliar a eficácia na realização dos cursos previstos no Programa do Ensino Profissional Marítimo (PREPOM) – Atividades Correlatas;
- Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – ICRATCO $\geq$ 85%; **MUITO BOM** – 85% > ICRATCO $\geq$ 70%; **BOM** – 70% > ICRATCO $\geq$ 60% e **REGULAR** – 60% > ICRATCO $\geq$ 50%; **RUIM** – ICRATCO < 50%; e
- Análise do resultado observado** – tendo por meta atingir, no mínimo, 85% na execução dos cursos em relação ao que foi programado para o exercício de 2017, o índice de eficácia demonstra que a UPC FDEPM atingiu o resultado EXCELENTE, realizando todos os cursos que foram programados para o exercício.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- A - 4 - Indicador de alunos capacitados (IAC)	62,49%	100%	117,22%	Anual	Fórmula: relaciona os alunos formados no exercício deste RG com os formados no exercício anterior. A = Alunos formados em 2017 B = Alunos formados em 2016 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{11.938}{10.184} \times 100 = 117,22\%$

Notas:

- Índice de Referência** – medição efetuada em DEZ/2016;
- Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- Objetivo** – indicar o aumento de alunos formados em comparação ao exercício anterior, demonstrando efetividade na capacitação de alunos;
- Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IAC $\geq$ 100%; **MUITO BOM** – 99% > IAC $\geq$ 75%; **BOM** – 74% > IAC $\geq$ 50% e **REGULAR** – 49% > IAC $\geq$ 25%; **RUIM** – IAC < 24%; e
- Análise do resultado observado** – tendo por meta calcular a diferença percentual na quantidade de alunos formados em relação ao ano anterior, houve um aumento de 17,22%, demonstrando o resultado EXCELENTE.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo (Valores em R\$ 1.000.000,00)
- A - 5 - Indicador de crescimento de receitas (ICR)	8,21%	1,50%	0,07%	Anual	Fórmula: relaciona a Receita Realizada no exercício e a Receita Realizada no exercício anterior. A = Receita total do exercício 2017 B = Receita total do exercício 2016 $\left(\frac{A}{B} - 1 \right) \times 100 =$ $\left(\frac{R\$ 307,67}{R\$ 307,46} - 1 \right) \times 100 = 0,07\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** – medição efetuada em DEZ/2016;
b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
c) **Objetivo** – indicar o percentual de aumento na realização de receitas em relação ao período anterior, demonstrando eficiência na arrecadação;
d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – $ICR \geq 1,5\%$; **MUITO BOM** – $1,49\% > ICR \geq 1,19\%$; **BOM** – $1,18\% > ICR \geq 0,88\%$; **REGULAR** – $0,87\% > ICR \geq 0,57\%$; **RUIM** – $ICR < 0,56\%$; e
e) **Análise do resultado observado** – tendo por meta aumentar a arrecadação em 1,5% em relação à do exercício anterior, pode-se observar que o resultado não foi atingido. Apesar do aumento (56,37%) na arrecadação da FR 250 (venda de livros e publicações e inscrições em cursos do EPM), em comparação ao exercício anterior, podemos citar que a situação econômica do país, a taxa de desemprego e a forte queda da taxa básica de juros (6,75 pontos percentuais), foram os principais fatores para que o objetivo não fosse alcançado, pois afetam diretamente nossas principais fontes de receita (FR 176 – Outras Contribuições Sociais e FR 280 – Remuneração de Depósitos Bancários).

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo (Valores em R\$ 1.000.000,00)
- A - 6 - Indicador de realização da receita (IRR)	135,78%	100%	123,59%	Anual	Fórmula: compara a Receita Realizada no exercício deste RG com a prevista na LOA. A = Receita realizada no exercício de 2017 B = Receita prevista para o exercício de 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{R\$ 307,67}{R\$ 248,94} \times 100 = 123,59\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** – medição efetuada em DEZ/2016;
b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
c) **Objetivo** – indicar o percentual de realização das receitas em relação ao previsto no exercício, demonstrando eficácia na arrecadação;
d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – $IRR \geq 100\%$; **MUITO BOM** – $99\% > IRR \geq 75\%$; **BOM** – $74\% > IRR \geq 50\%$; **REGULAR** – $49\% > IRR \geq 25\%$; **RUIM** – $IRR < 24\%$; e
e) **Análise do resultado observado** – tendo por meta, demonstrar a diferença entre a receita realizada e a prevista no exercício, o resultado foi EXCELENTE, pois tivemos um excesso de arrecadação de 23,59%. Motivado por arrecadação acima do previsto para o exercício deste RG nas FR 176 – Outras Contribuições Sociais, FR 135 – Cota-Parte do Adicional de Frete para Renovação da Marinha Mercante e FR 250 – Arrecadação Própria Não-Financeira.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo (Valores em R\$ 1.000.000,00)
- A - 7 - Indicador de execução de despesa (IED)	99,88%	100%	94,32%	Anual	Fórmula: relaciona a Despesa Executada com a Despesa Autorizada. A = Despesa Executada em 2017 B = Despesa Autorizada em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{R\$ 76,33}{R\$ 80,93} \times 100 = 94,32\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** – medição efetuada em DEZ/2016;
b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
c) **Objetivo** – indicar o percentual do orçamento líquido efetivamente utilizado, demonstrando eficácia na execução das despesas;
d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IED $\geq$ 100%; **MUITO BOM** – 99% $>$ IED $\geq$ 75%; **BOM** – 74% $>$ IED $\geq$ 50% e **REGULAR** – 49% $>$ IED $\geq$ 25%; **RUIM** - IED $<$ 24%;
e) **Análise do resultado observado** – tendo por meta alcançar a adequação na execução da despesa autorizada na LOA/2017, o índice apresentado demonstrou que houve um resultado MUITO BOM no planejamento da despesa, evidenciando que não houve superdimensionamento de gastos.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo (Valores em R\$ 1.000.000,00)
- A - 8 - Indicador de economicidade de recursos (IER)	392,05%	100%	403,08%	Anual	Fórmula: relaciona os ingressos ocorridos e as despesas efetuadas no exercício deste RG. A = Receitas Realizadas em 2017 B = Despesas Empenhadas em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{R\$ 307,67}{R\$ 76,33} \times 100 = 403,08\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** – medição efetuada em DEZ/2016;
b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
c) **Objetivo** – indicar o percentual de despesas pagas com recursos próprios, demonstrando economicidade na utilização da receita;
d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IER $\geq$ 100%; **MUITO BOM** – 99% $>$ IER $\geq$ 75%; **BOM** – 74% $>$ IER $\geq$ 50% e **REGULAR** – 49% $>$ IER $\geq$ 25%; **RUIM** - IER $<$ 24%; e
e) **Análise do resultado observado** – tendo por meta alcançar a autossuficiência de recursos para o custeio das despesas do FDEPM, o índice apresentou economicidade, demonstrando que as receitas próprias arrecadadas foram suficientes para atender a totalidade das despesas realizadas.

1.7.2– Indicadores qualitativos:

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 1 – Indicador de inscrição e seleção (IIS)	-	0%	7%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas negativamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas negativas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{25}{343} \times 100 = 7\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar as dificuldades encontradas pelos alunos no decorrer do curso, demonstrando eficiência no processo de inscrição e seleção;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IIS = 0%; **MUITO BOM** – $1\% \leq \text{IIS} \leq 25\%$; **BOM** – $26\% < \text{IIS} \leq 50\%$ e **REGULAR** – $51\% \leq \text{IIS} \leq 75\%$; **RUIM** – $\text{IIS} \geq 76\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** – de acordo com o resultado **MUITO BOM**, os alunos, na grande maioria, não apresentaram qualquer dificuldade em obter informações quanto ao processo de inscrição e seleção.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 2 – Indicador de adequação curricular (IAC)	-	100%	99%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{340}{343} \times 100 = 99\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar se o currículo do curso realizado é adequado à qualificação dos alunos para o exercício das funções e desempenho da categoria profissional;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – $\text{IAC} = 100\%$; **MUITO BOM** – $99\% \geq \text{IAC} \geq 75\%$; **BOM** – $74\% \geq \text{IAC} \geq 50\%$ e **REGULAR** – $49\% \geq \text{IAC} \geq 25\%$; **RUIM** – $\text{IAC} \leq 24\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** – de acordo com o resultado **MUITO BOM**, os alunos, na grande maioria, entendem que o currículo apresentado é adequado para o bom desempenho profissional.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 3 – Indicador de carga horária (ICH)	-	100%	97%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{333}{343} \times 100 = 97\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar se o currículo do curso realizado é adequado à qualificação dos alunos para o exercício das funções e desempenho da categoria profissional;
- a) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – ICH = 100%; **MUITO BOM** – $99\% \geq ICH \geq 75\%$; **BOM** – $74\% \geq ICH \geq 50\%$ e **REGULAR** – $49\% \geq ICH \geq 25\%$; **RUIM** – $ICH \leq 24\%$; e
- d) **Análise do resultado observado** – de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, na grande maioria, entendem que a carga horária do curso é suficiente para absorver o conteúdo do curso em sua plenitude.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 4 – Indicador de objetivos do curso (IOC)	-	100%	96%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{331}{343} \times 100 = 96\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar se os objetivos do curso estão descritos de maneira a orientar o docente;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IOC = 100%; **MUITO BOM** – $99\% \geq IOC \geq 75\%$; **BOM** – $74\% \geq IOC \geq 50\%$ e **REGULAR** – $49\% \geq IOC \geq 25\%$; **RUIM** – $IOC \leq 24\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** – de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, na grande maioria, entenderam que os objetivos e sinopses estão suficientemente explícitos e desdobrados, de forma a orientar o docente.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 5 - Indicador de atualização de publicações (IAP)	-	100%	86%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{294}{343} \times 100 = 86\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** - avaliar se as publicações didáticas encontram-se atualizadas;
- d) **Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - IAP = 100%; **MUITO BOM** - $99\% \geq IAP \geq 75\%$; **BOM** - $74\% \geq IAP \geq 50\%$ e **REGULAR** - $49\% \geq IAP \geq 25\%$; **RUIM** - $IAP \leq 24\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, na maioria, acreditam que as publicações didáticas do EPM estão atualizadas.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 6 - Indicador de número de publicações (INP)	-	100%	74%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{255}{343} \times 100 = 74\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** - avaliar se as publicações didáticas encontram-se em número suficiente;
- d) **Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - INP = 100%; **MUITO BOM** - $99\% \geq INP \geq 75\%$; **BOM** - $74\% \geq INP \geq 50\%$ e **REGULAR** - $49\% \geq INP \geq 25\%$; **RUIM** - $INP \leq 24\%$; e
- e) **Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado BOM, os alunos, em sua maioria, acreditam que as publicações didáticas são distribuídas em número suficiente para atender aos cursos. Porém, 25 cursos do catálogo EPM Portuários não possuem o material didático correspondente.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 7 - Indicador de recursos instrucionais (IRI)	-	100%	99%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{341}{343} \times 100 = 99\%$

Notas:

- Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- Objetivo** - avaliar se os recursos instrucionais utilizados pelos Órgãos de Execução foram suficientes;
- Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - IRI = 100%; **MUITO BOM** - 99% ≥ IRI ≥ 75%; **BOM** - 74% ≥ IRI ≥ 50% e **REGULAR** - 49% ≥ IRI ≥ 25%; **RUIM** - IRI ≤ 24%; e
- Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado **MUITO BOM**, os alunos, na grande maioria, acreditam que os recursos instrucionais foram suficientes para o desenvolvimento dos cursos.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 8 - Indicador de atualização de recursos instrucionais (IAR)	-	100%	95%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{327}{343} \times 100 = 95\%$

Notas:

- Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- Objetivo** - avaliar se os recursos instrucionais estão atualizados;
- Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - IAR = 100%; **MUITO BOM** - 99% ≥ IAR ≥ 75%; **BOM** - 74% ≥ IAR ≥ 50% e **REGULAR** - 49% ≥ IAR ≥ 25%; **RUIM** - IAR ≤ 24%; e
- Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado **MUITO BOM**, os alunos, na grande maioria, acreditam que os recursos instrucionais estão atualizados o suficiente para o desenvolvimento dos cursos.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 9 - Indicador de avaliação da aprendizagem (IAA)	-	100%	100%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{343}{343} \times 100 = 100\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** - avaliar se o correu alguma não conformidade na avaliação da aprendizagem realizada no curso;
- d) **Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - IAA = 100%; **MUITO BOM** - 99% ≥ IAA ≥ 75%; **BOM** - 74% ≥ IAA ≥ 50% e **REGULAR** - 49% ≥ IAA ≥ 25%; **RUIM** - IAA ≤ 24%; e
- e) **Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado EXCELENTE, nenhum aluno acredita que houve alguma inconformidade em relação às sinopses e sumários do curso.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 10 - Indicador de espaço físico (IEF)	-	100%	88%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{301}{343} \times 100 = 88\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** - avaliar se o espaço físico do Órgão de Execução é suficiente para acomodar os alunos;
- d) **Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - IAA = 100%; **MUITO BOM** - 99% ≥ IAA ≥ 75%; **BOM** - 74% ≥ IAA ≥ 50% e **REGULAR** - 49% ≥ IAA ≥ 25%; **RUIM** - IAA ≤ 24%; e
- e) **Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, em sua maioria, acreditam que as instalações utilizadas para as aulas atendem bem a realização dos cursos, sem necessidade de utilização de outra infraestrutura.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B- 11 – Indicador de ambientes especiais (IAE)	-	100%	88%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{301}{343} \times 100 = 88\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar se houve necessidade de utilização de ambientes especiais para o desenvolvimento das aulas;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IAE = 100%; **MUITO BOM** – 99% ≥ IAE ≥ 75%; **BOM** – 74% ≥ IAE ≥ 50% e **REGULAR** – 49% ≥ IAE ≥ 25%; **RUIM** - IAE ≤ 24%; e
- e) **Análise do resultado observado** – de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, em sua maioria, acreditam que as instalações utilizadas para as aulas atendem bem a realização dos cursos, sem necessidade de utilização de ambientes especiais.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 12 – Indicador de condições de infraestrutura (ICI)	-	100%	92%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{327}{343} \times 100 = 95\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** – avaliar se as condições das salas de aula e dos ambientes especiais são satisfatórias;
- d) **Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IAE = 100%; **MUITO BOM** – 99% ≥ IAE ≥ 75%; **BOM** – 74% ≥ IAE ≥ 50% e **REGULAR** – 49% ≥ IAE ≥ 25%; **RUIM** - IAE ≤ 24%; e
- e) **Análise do resultado observado** – de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, em sua maioria, acreditam que as instalações utilizadas para as aulas atendem bem a realização dos cursos, sem necessidade de utilização de ambientes especiais.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 13 – Indicador de conhecimento docente (IRD)	-	100%	88%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{303}{343} \times 100 = 88\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** - avaliar a rotatividade entre docente de uma mesma disciplina e/ou curso;
- d) **Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - IRD = 100%; **MUITO BOM** - 99% ≥ IRD ≥ 75%; **BOM** - 74% ≥ IRD ≥ 50% e **REGULAR** - 49% ≥ IRD ≥ 25%; **RUIM** - IRD ≤ 24%; e
- e) **Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, em sua maioria, acreditam que não houve rotatividade relevante entre docentes de uma mesma disciplina ou curso.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 14 – Indicador de conhecimento docente (ICD)	-	100%	100%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas positivas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{343}{343} \times 100 = 100\%$

Notas:

- a) **Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- b) **Índice Observado** - medição efetuada em DEZ/2017;
- c) **Objetivo** - avaliar o conhecimento transmitido pelo docente no decorrer do curso;
- d) **Medidas de Referência** - **EXCELENTE** - ICD = 100%; **MUITO BOM** - 99% ≥ ICD ≥ 75%; **BOM** - 74% ≥ ICD ≥ 50% e **REGULAR** - 49% ≥ ICD ≥ 25%; **RUIM** - ICD ≤ 24%; e
- e) **Análise do resultado observado** - de acordo com o resultado EXCELENTE, os alunos acreditam que os docentes têm conhecimento adequado à transmissão dos conteúdos.

Denominação	Índice de Referência	Índice Previsto	Índice Observado	Periodicidade	Fórmula de Cálculo
- B - 15 – Indicador de avaliação dos alunos (IAL)	-	100%	4%	Anual	Fórmula: total de perguntas respondidas positivamente pelo total de relatórios respondidos no período. A = Respostas negativas B = Total de relatórios respondidos em 2017 $\frac{A}{B} \times 100 =$ $\frac{8}{343} \times 100 = 2\%$

Notas:

- Índice de Referência** - não houve apresentação do índice nos exercícios anteriores;
- Índice Observado** – medição efetuada em DEZ/2017;
- Objetivo** – avaliar as dificuldades encontradas pelos alunos no decorrer do curso;
- Medidas de Referência** – **EXCELENTE** – IAL = 0%; **MUITO BOM** – $1\% \leq \text{IAL} \leq 25\%$; **BOM** – $26\% < \text{IAL} \leq 50\%$ e **REGULAR** – $51\% \leq \text{IAL} \leq 75\%$; **RUIM** - $\text{IAL} \geq 76\%$; e
- Análise do resultado observado** –de acordo com o resultado MUITO BOM, os alunos, em sua grande maioria, não encontraram quaisquer dificuldades para absorverem o conhecimento transmitido pelos docentes.

MARINHA DO BRASIL
DIRETORIA DE PORTOS E COSTAS
FUNDO DE DESENVOLVIMENTO DO ENSINO PROFISSIONAL MARÍTIMO

BALANÇO FINANCEIRO

JANEIRO A FEVEREIRO DE 2018

R\$

SALDO QUE PASSOU DE 2017	(A)	1.084.008.260,14
Conta Limite de Saque	900.364,00	
Recursos Aplicados - Banco do Brasil	10.901.966,61	
Recursos Aplicados - CEF	187.857.848,58	
Recursos Aplicados - Conta Única	884.348.080,95	
RECEITAS ATÉ FEVEREIRO	(B)	46.803.642,39
RECEITAS ORDINÁRIAS	15.646.590,63	
Venda de Publicações	11.240,00	
Inscrições	38.240,00	
Remuneração de Aplic. Financeiras	15.508.446,92	
TRANSFERÊNCIAS RECEBIDAS DA DFM	31.157.051,76	
Sub-Repasse Recebido	31.157.051,76	
DESPESAS ATÉ FEVEREIRO	(C)	10.550.000,00
TRANSFERÊNCIAS PARA A DFM	10.550.000,00	
Sub-Repasse Concedido	10.550.000,00	
SALDO QUE PASSA PARA MARÇO	(A + B - C)	1.120.261.902,53
Conta Limite de Saque	43.497,71	
Recursos Aplicados - Banco do Brasil	11.010.889,87	
Recursos Aplicados - CEF	189.804.266,79	
Recursos Aplicados - Conta Única	919.403.248,16	

RECEITAS ESPECIAIS (Acompanhamento)

	FDEPM	TESOURO
824230101 - Arrecadação da Cota Parte do AFRMM	9.153.720,97	
Tesouro DRU - Cota Parte do AFRMM (N 395017) - 30%		2.746.116,29
824230101 - Arrecadação Líquida da Cota-parte do AFRMM (FR 135) →	6.407.604,68	
	FDEPM	TESOURO
421910100 - Contribuição bruta das Empresas (INSS/RFB) e Refis Bruto	34.987.677,91	0,00
Tesouro Desv. de Receitas da União (DRU- 30%) Contribuição Bruta e Refis	-10.496.303,36	10.496.303,36
	24.491.374,55	
421910100 - Recolhimento por DARF	177.011,49	0,00
Tesouro Desv. de Receitas da União (DRU- 30%) DARF	-53.103,45	53.103,45
	123.908,04	53.103,45
442410100 - Multas e Juros de Mora Outras Contribuições	229.084,07	
Tesouro Comissão cobrada pela RFB - 3,5%	(857.198,13)	(367.370,61)
Tesouro Retificações	(12.354,82)	(1.858,65)
Líquido para o FDEPM (FR 176) →	23.974.813,71	10.180.177,55

Rio de Janeiro (RJ), 28 de fevereiro de 2018.

